

Dana Florentina Dobrescu

From: adrian botea <[redacted]>
Sent: sâmbătă, 30 august 2025 17:38
To: ghiseu.unic
Subject: Fw: Contractul Climatic al Municipiului Buzău

ATENȚIE: Acest e-mail provine din afara organizației. Nu faceți clic pe linkuri și nu deschideți atașamente decât dacă recunoașteți expeditorul sau știți despre conținut că este sigur. Nu deschideți fișiere *.exe, *.com, *.cmd sau *.bat din atașamente sau din fișiere arhivă, *.iso sau *.img.

Tipărește acest mesaj doar dacă este absolut necesar. Reciclează și protejează mediul înconjurător!

PROIECT 168/7.08.2025

Referitor la proiectul numit " Contract de oras climatic" am urmatoarele neclaritati/propuneri :

Cum poate un buget ca cel al primariei Buzau sa suporte asemenea costuri cu acest proiect faraonic

numit pompos "Neutralitate climatica" ? De unde veti lua bani ? Va veti imprumuta iar, ne veti antama viitorul, veti pune noi si noi biruri pe carca bietilor oameni, platitori de taxe si impozite ?

Care este impactul pe care costurile enorme ale acestui proiect îl vor avea asupra vieții buzoienilor ?

Într-un an 2025 marcat de discursuri publice despre „austeritate”, „responsabilitate bugetară” și „tăieri de cheltuieli inutile”, Primăria vrea sa transforme Buzaul intr-un oras "magnet": ce sa vezi, Buzaul va deveni "oras magnet " la cheltuirea banilor publici pe asa zise "proiecte" sustenabile, asa cum s-au dus pe apa sambetei o multime de bani pentru proiectul Piata Dacia – va place mizeria de placi cenusii ciobite, murdare, patate si dizgratioase ? nici macar un loc unde sa te poti aseza vara la umbra – asta e realizare ?

Unde e mult trambitatul proiect al traficului "inteligent" de pe b-dul Unirii ? De rasul curcilor, semafoare din 50 in 50 m, coloane nesfarsite de masini ce tot asteapta culoarea verde, ambuteiaje, nervi, timp pierdut si combustibil ars degeaba.

Străzi pline de gropi. Foarte puține locuri de parcare. Avantaje au doar cei cu pile sau din psd: locuri de parcare rezervate unor "speciali", fie angajati ai Primariei Buzau, ai Judecatoriei Buzau sau cadre didactice in zona scolilor. De unde pana unde ? Cu ce sunt acesti salariatii mai "speciali" decat restul locuitorilor, de ce sunt privilegiati ?

Tot trambitati despre vehiculele electrice, dar nu luati in considerare si productia de energie electrica folosita pentru incarcarea lor si, mai ales fabricarea bateriilor care necesita energie si resurse, emisii de gaze cu efect de sera si poluanti. Ca sa nu mai vorbim de reciclarea bateriilor auto, un proces foarte costisitor.

Deasemenea, predicati mereu despre transportul public si descurajarea utilizarii vehiculelor personale: autovehiculul personal are avantajul ca ofera libertatea de a calatori oriunde si oricand, nu ne face dependenti de programul si ruta transportului public, ofera confort, intimitate, siguranta, igiena (in pandemie a fost bun, asa-i ?) Multi dintre seniori si nu numai, folosesc vehiculele personale pentru deplasari la unitati medicale, cumparaturi si transportul bunurilor in siguranta (ceea ce transportul public nu va fi capabil niciodata sa ofere). Vreti sa ne intoarcem iar in comunism, sa circulam alternativ ? Vreau sa-l vad pe primar facand inspectii prin oras cu trotineta !

In oraș se fac lucrari de mântuială. Nu inspectează nimeni domeniul public sau trotuarele, iar angajații primăriei nu văd, nu aud, nu vorbesc (traiesc in bula lor de bugetari, de neatins).

In urma lucrarilor facute de Compania de Apa in Buzau au ramas numai santuri, fagase, gropi, in care iti rupi masina. Ii pasa cuiva ? Nu, noi vrem oras "clismatic" !

Vrem acoperișuri verzi, pavaje permeabile, păduri urbane, dar nu suntem în stare macar să replantăm copaci acolo unde aceștia s-au uscat și au fost tăiați: pe fiecare stradă, pe trotuar zărești cioturi și buturugi uscate, ramase de mulți ani, în locul cărora nu s-a plantat nimic !
Multi sunt de părere că Toma este cel mai risipitor primar din toată țara. Mai mult ca sigur, obiectivul lui nescris este să ne falimenteze, acest lucru fiindu-i deja cunoscut.

De ce doar UE promovează politici de mediu în timp ce Asia și America poluează pe rupe ?

Dacă în România lucrurile merg oarecum, se derulează proiecte de reducere a plasticului, se reciclează PET-urile, etc., iar Uniunea Europeană face la fel, ce se întâmplă însă în alte zone ? Statele Unite, prin politicile pe care le-au votat, nu mai au treabă cu asta, America Latină idem, Africa la fel. De Asia nici nu mai poate fi vorba. Și atunci ?

Populația Uniunii Europene este undeva la 447 de milioane de oameni. Mai rămân aproape 7,5 miliarde de oameni care din diferite motive nu țin cont de aceste lucruri. Dacă UE și România fac niște eforturi, lărga majoritate nu face. Cum vedeți chestia asta? Suntem cobaii planetei ?

Termocentralele pe cărbune duduie în Germania: conform unei analize Reuters, în primele 4 luni ale anului 2025, centralele pe cărbune din Germania au fost sursa principală de energie la cerere și principala sursă de electricitate din țară. Cu siguranță, Germania a auzit de politici de mediu, dar interesele economice sunt prioritare, ei nu se sacrifică pe altarul neutralității climatice și nu plătesc dublu 1 kWh!

Nu-i bai! Avem grajduri făcute pe banii comunității, la Marghiloman. Mai cumpărăm niște cai și ne întorcem la trasuri și carute. Nu degeaba avem un primar vizionar, care se pricepe la construcția și vânzarea de carute.

Clasa politică și toți funcționarii ar trebui să realizeze că cetățeanul de rând este în centrul societății, el achită salariile aparatului de stat și nu invers! Faceți bine și dați-va jos din turnul de fildes din care vă-ati cocotat, studiați realitățile cotidiene și nu mai visați la cai verzi pe pereti, fiindcă românii își doresc să fie reprezentați de o clasă politică onestă, decentă, echilibrată, care chiar să le reprezinte interesele.

Să auzim de bine !

PS: am reluat mesajul, cel transmis anterior fiind involuntar afectat din cauze tehnice

Adrian Botea

----- Forwarded Message -----

From: adrian botea
To: ghiseu.unic@primariabuzau.ro <ghiseu.unic@primariabuzau.ro>
Sent: Saturday, August 30, 2025 at 05:26:57 PM GMT+3
Subject: Contractul Climatic al Municipiului Buzău

Bună ziua.

Referitor la proiectul numit " Contract de oras climatic" am urmatoarele neclaritati/propuneri :
Cum poate un buget ca cel al primariei Buzau sa suporte asemenea costuri cu acest proiect faraonic numit pompos "Neutralitate climatica" ? De unde veti lua bani ? Va veti imprumuta iar, ne veti antama viitorul, veti pune noi si noi biruri pe carca bietilor oameni, platitori de taxe si impozite ?

Care este impactul pe care costurile enorme ale acestui proiect îl vor avea asupra vieții buzoienilor ?

Într-un an 2025 marcat de discursuri publice despre „austeritate”, „responsabilitate bugetară” și „tăieri de cheltuieli inutile”, Primăria vrea să transforme Buzăul într-un oraș "magnet": ce să vezi, Buzăul va deveni "oras magnet " la cheltuirea banilor publici pe așa zise "proiecte" sustenabile, așa cum s-au dus pe apă sambetei o

multime de bani pentru proiectul Piata Dacia – va place mizeria de placi cenusii ciobite, murdare, patate si dizgratioase ? nici macar un loc unde sa te poti aseza vara la umbra – asta e realizare ?

Unde e mult trambitatul proiect al traficului "inteligent" de pe b-dul Unirii ? De rasul curcilor, semafoare din 50 in 50 m, coloane nesfarsite de masini ce tot asteapta culoarea verde, ambuteiaje, nervi, timp pierdut si combustibil ars degeaba.

Străzi pline de gropi. Foarte puține locuri de parcare. Avantaje au doar cei cu pile sau din psd: locuri de parcare rezervate unor "speciali", fie angajati ai Primariei Buzau, ai Judecatoriei Buzau sau cadre didactice in zona scolilor. De unde pana unde ? Cu ce sunt acesti salariatii mai "speciali" decat restul locuitorilor, de ce sunt privilegiati ? Tot trambitati despre vehiculele electrice, dar nu luati in considerare si productia de energie electrica folosita pentru incarcarea lor si, mai ales fabricarea bateriilor care necesita energie si resurse, emisii de gaze cu efect de sera si poluanti. Ca sa nu mai vorbim de reciclarea bateriilor auto, un proces foarte costisitor.

Deasemenea, predicati mereu despre transportul public si descurajarea utilizarii vehiculelor personale: autovehiculul personal are avantajul ca ofera libertatea de a calatori oriunde si oricand, nu ne face dependenti de programul si ruta transportului public, ofera confort, intimitate, siguranta, igiena (in pandemie a fost bun, asa-i ?) Multi dintre seniori si nu numai, folosesc vehiculele personale pentru deplasari la unitati medicale, cumparaturi si transportul bunurilor in siguranta (ceea ce transportul public nu va fi capabil niciodata sa ofere). Vreti sa ne intoarcem iar in communism, sa circulam alternativ ? Vreau sa-l vad pe primar facand inspectii prin oras cu trotineta !

In oraş se fac lucruri de mântuială. Nu inspectează nimeni domeniul public sau trotuarele, iar angajații primăriei nu văd, nu aud, nu vorbesc (traiesc in bula lor de bugetari, de neatins).

In urma lucrarilor facute de Compania de Apa in Buzau au ramas numai santuri, fagase, gropi, in care iti rupi masina. Ii pasa cuiva ? Nu, noi vrem oras "climatic" ! Vrem acoperişuri verzi, pavaje permeabile, păduri urbane, dar nu suntem in stare macar sa replantam copaci acolo unde acestia s-au uscat si au fost taiati: pe fiecare strada, pe trotuar zaresti cioturi si buturugi uscate, ramase de multi ani, in locul carora nu s-a plantat nimic !

Multi sunt de parere ca Toma este cel mai risipitor primar din toată țara. Mai mult ca sigur, obiectivul lui nescris este sa ne falimenteze, acest lucru fiindu-i deja cunoscut. De ce doar UE promovează politici de mediu în timp ce Asia și America poluează pe rupte ?

Daca in România lucrurile merg oarecum, se deruleaza proiecte de reducere a plasticului, se recicleaza PET-urile, etc., iar Uniunea Europeană face la fel, ce se intampla inasa in alte zone ? Statele Unite, prin politicile pe care le-au votat, nu mai au treabă cu asta, America Latină idem, Africa la fel. de Asia nici nu mai poate fi vorba. Si atunci ?

Populația Uniunii Europene este undeva la 447 de milioane de oameni. Mai rămân aproape 7,5 miliarde de oameni care din diferite motive nu țin cont de aceste lucruri. Daca UE si Romania fac niște eforturi, larga majoritate nu face. Cum vedeți chestia asta? Suntem cobaii planetei ?

Termocentralele pe cărbune duduie în Germania: conform unei analize Reuters, în primele 4 luni ale anului 2025, centralele pe cărbune din Germania au fost sursa principală de energie la cerere și principala sursă de electricitate din țară. Cu siguranta, Germania a auzit de politici de mediu, dar interesele economice sunt prioritare, ei nu se sacrifica pe altarul neutralitatii climatice si nu platesc dublu 1 kWh!

Nu-i bai! Avem grajduri facute pe banii comunitatii, la Marghiloman. Mai cumparam niste cai si ne intoarcem la trasuri si carute. Nu degeaba avem un primar vizionar, care se pricepe la constructia si vanzarea de carute.

Clasa politica si toti functionarii ar trebui sa realizeze ca cetateanul de rand este in centrul societatii, el achita salariile aparatului de stat si nu invers! Faceti bine si dati-va jos din turnul de fildes din care v-ati cocotat, studiatii realitatile cotidiene si nu mai visati la cai verzi pe pereti, fiindca romanii isi doresc sa fie reprezentati de o clasa politica onesta, decenta, echilibrata, care chiar sa le reprezinte interesele.

Sa auzim de bine.

Adrian Botea

This email was scanned by Bitdefender



CĂTRE MUNICIPIUL BUZĂU - CONSILIUL LOCAL

În temeiul art. 7 alin. 5, art. 7 alin. 6 Cap. II din Legea nr. 52/2003 actualizată, art. 1 și art. 2 lit. b, lit. c, art. 3 lit. d din același act normativ indicat, art. 31 Constituția României, având în vedere și art. 1, art. 2 lit. c din Legea nr. 554/2004 modificată, subsemnații evidențiați în Tabelul Anexă prezentei, toți locuitori în municipiul Buzău, față de „*Anunțul Public*” din 07.08.2025 prin care Primarul Municipiului Buzău aduce la cunoștință publică deschiderea procedurii de transparență decizională a actului normativ cu aplicabilitate generală PROIECT de HOTĂRÂRE nr. 168/07.08.2025 privind aprobarea Contractului Climatic al municipiului Buzău (Climate City Contract - C.C.C.) privind „*Misiunea 100 orașe inteligente și neutre din punct de vedere climatic până în anul 2035*”, inițiativă a Comisiei Europene, **formulăm prezenta plângere / opoziție** și solicităm **respingerea prin neaprobare** a Proiectului de Hotărâre nr. 168/07.08.2025, **revocarea** lui și a Contractului Climate City (C.C.C.) intitulat „*2035 Contract de Oraș climatic municipiul Buzău*” precum și a celorlalte acte (rapoarte / avize / referate) prealabile înscrise în preambulul acestuia, a tuturor anexelor enumerate în art. 1 din același Proiect contestat.

1. ASPECTE PREALABILE

Potrivit art. 31 din Constituția României, autoritățile publice sunt obligate să asigure **informarea corectă** a cetățenilor asupra treburilor publice.

În fapt, nici până în prezent nu a existat o dezbatere publică reală, o informare a cetățenilor locuitori ai Municipiului Buzău **prealabilă**, înscrierii unității noastre administrativ-teritoriale în acest experiment urbanistic ce s-a desfășurat în perioada iunie-septembrie 2024 în cadrul proiectului M100, fiind încălcate art. 1, art. 3 lit. k din Legea nr. 52/2003 modificată.

Deși inițial 17 orașe din România s-au înscris, actualmente au rămas 10, printre care și municipiul Buzău.

Conform site-lui oficial, orașele înscrise în proiectul „*Cities race to zero*” s-au angajat să respecte 4 principii:

- Să recunoască urgența climatică globală;
- Să mențină încălzirea globală sub ținta de 1,5 grade Celsius stabilită în Acordul de la Paris;
- Să angajeze să pună „*acțiunile inclusive climate în centrul tuturor deciziilor ce țin de urbanism, pentru a crea comunități echitabile și înfloritoare în toată lumea*”;
- Să invite parteneri – lideri politice, economici, sindicali și societate civilă - să recunoască urgența climatică.

Ceea ce trebuie să facă în concret orașele participante la acest proiect este detaliat într-un documente denumit „*Viitorul consumului urban într-o lume de 1,5 grade*” cu aluzie la limitarea creșterii temperaturii globale cu 1,5 grade Celsius.

Toate aspectele pe care cele 2 documente prealabile enumerate, de la înscrierea noastră în proiect și mai cu seamă de la adoptarea actelor normative contestate prin prezenta, deși nu sunt făcute cunoscute publicului buzoian nici până în prezent, deși vor afecta viața, drepturile și libertățile lor, vor deveni obligatorii comunității.

Mai precis, documentele europene indicate le impun primarilor și liderilor comunităților înscrise în program cum pot reduce emisiile prin „*scăderea consumului de mâncare, clădiri și infrastructură, transport privat, aviație, haine, textile, electronice și aparate casnice*” (pagina 20).

Astfel, în ceea ce privește hainele locuitorii trebuie să reducă cantitatea de haine noi cumpărate anual.

În ceea ce privește mâncarea, oamenii din aceste orașe vor trebuie să scadă consumul de carne și produse lactate. Până în 2030 aceste reduceri în consumul de mâncare trebuie să ducă la scăderea emisiilor cu 36%, în timp ce până în 2050 procentul trebuie să fie de 60%.

Tot din conținutul documentelor europene în discuție referitor la transport: reducerea numărului de posesori de mașini.

În acest context Parlamentul României a adoptat Legea Mobilității Urbane durabile (după proiectul „*Cities Race to Zero*”) : folosirea transportului în comun, restricții de circulație, folosirea mai intensă a construcțiilor deja existente.

Revenind la Propunerea Proiectului de Hotărâre nr. 168/07.08.2025 în discuție, a Contractului de Oraș climatic anexă acestuia, reflectă fără excepție indicațiile europene enumerate.

Deși toate aceste schimbări radicale din viața noastră sunt bazate pe presupunerea că există o „*urgență climatică*”, în fapt Municipiul Buzău nu are o industrie agresivă mediului / grav poluantă, nu există alunecări de teren (cum

eronat se repetă în actele administrative-jurisdicționale propuse), nici mari aglomerări urbane, ori SMOG , fenomene meteo periculoase, etc.

Mai mult, la fila 266 din „2035 Contract de Oraș climatic municipiul Buzău” se recunoaște că „*Nu există un sistem avansat de monitorizare a calității aerului*” în urbe. Ne punem întrebarea retorică cum au fost întocmite? Ce baze științifice de măsurare s-au folosit la întocmirea Tabelelor 2, 3 din contract reprezentând așa-zii indicatori din punct de vedere al datelor CO₂.

Cum au ajuns edilii noștri la concluzia că Municipiul Buzău are o urgență climatică ce face necesară și rezonabilă înscrierea în experimentul climatic?

Ne îngrijorează că în cuprinsul Contractului analizat se menționează că prin Horizon Europe vom fi supuși unor acțiuni inovatoare care testează (experimentează deci) soluții de decarbonizare rapidă vizând sectoare precum mobilitatea, energia și spațiile construite (fila 2 de exemplu).

Peste 1100 oameni de știință, inclusiv un câștigător al Premiului Nobel au semnat un document în care afirmă că nu există o urgență climatică (Dr. John Clauser, Nobel 2022 pentru fizică a afirmat „*NU există o criză climatică și schimbările climatice NU provoacă fenomene meteo extreme*”)

Mai mult decât atât, autoritățile publice locale erau obligate să se informeze prealabil, să examineze cum au evoluat orașele care anterior au recurs la măsuri sociale de natura celor propuse.

De exemplu, proiectul eșuat Sidewalk Toronto un cartier propus de Sidewalk Labs. Acesta ar fi trebuit să fie un fel de mini-oraș inteligent, construit cu tehnologii digitale, cu automatizare strânsă și funcționalități diverse, de la încălzirea trotuarelor și semnalizarea inteligentă la acoperișuri retractabile. A eșuat, Asemenea au eșuat și la Paris măsurile climatice adoptate.

Practica judiciară a considerat că asemenea operațiuni de informare publică sunt esențiale pentru legalitatea actului. Neîndeplinirea procedurilor descrise la art. 1-6 din Legea nr. 52/2003 de asigurare a transparenței afectează valabilitatea actului administrativ normativ (Curtea de Apel Timișoara).

2. DREPTURI SUBIECTIVE ȘI INTERESE LEGITIME ÎNCĂLCATE

În cele ce urmează vom demonstra că prin actele contestate și la care formulăm opoziție, plângere, încalcă: dreptul la identitate religioasă art. 6 Constituție, art. 29 Constituția României referitor la libertatea conștiinței în sensul că nimeni nu poate fi constrâns să adopte o opinie contrară convingerilor sale religioase; dreptul la liberă circulație garantat de art. 25 Constituția României; dreptul la viață intimă, familială și privată, art. 26 Constituția României; art. 44 din același text legal referitor la dreptul de proprietate privată garantat; dreptul la muncă, la exercitarea și alegerea liberă a unei profesii, libertatea de alegere.

Ni se propune un loc în care ești condiționat să te obișnuiești cu limitări artificiale / nejustificate / inoportune ale vieții private, fără anumite libertăți civile, cu imixtiuni în proprietatea privată și limitări de mobilitate, de muncă.

Cu alte cuvinte, se impune controlul social și supravegherea, trecerea taxată prin oraș, ieșiri supravegheate video, restrângerea deplasării locuitorilor, la enclave autosuficiente în oraș, la scăderea conectivității între cartiere, limitează oportunitățile sociale și economice ale locuitorilor, crește inechitățile economice în interiorul orașului, ignoră posibilitățile persoanelor cu venituri mici, propun zone centrale cu restricții sau taxare suplimentară.

Strategia propusă nu omite nici un sector al economiei și vizează toate aspectele societății, un oraș care se va goli de dispariția locurilor de muncă, a locuitorilor, a industriei.

Propunerile alternative făcute referitoare la atragere de fonduri și locuri de muncă prin cultivarea / comercializarea plantelor medicinale, a unui Parc acvatic, nu sunt sustenabile.

A. DIGITALIZAREA

La fila 259 Contract se prevede digitalizarea proceselor administrative prin platforma digitală unificată pentru depunerea documentațiilor. Fila 259 impuneri prin reglementări locale cu norme și sisteme inteligente de consum, servicii publice digitale.

Mai mult, în Contract la pagina 5 se arată că digitalizarea va fi esențială, cu investiții în infrastructura IT și soluții de smart city. Pagina 7 – integrarea rețelelor inteligente, digitalizarea și automatizarea sistemelor de încălzire și iluminat pentru optimizare consum, utilizarea datelor pentru monitorizarea emisiilor și eficientizarea proceselor.

La pagina 19 se amintește de monitorizare și evaluarea periodică, fără a preciza în concret cine o face și cui anume se raportează progresul, perioada de stocare a datelor, etc.

În Tabel 8 se precizează că vor fi urmărite emisiile de CO₂ și consumul de energie (de exemplu).

Aceste aspecte încalcă grav dreptul nostru la identitate religioasă, de conștiință religioasă, viața privată, dreptul de proprietate.

Pentru a face aplicabil proiectul de digitalizare se vor face înscrieri în sistemul digital a persoanelor, clădirilor, autoturismelor.

Noi toți petiționarii suntem creștini ortodocși, ne identificăm de la Botez prin nume și NU DORIM să ne fie înlocuit prin număr / Cod QR / cod de bare / CNP, etc. Suntem cetățeni corecți și onești care în relațiile cu autoritățile, furnizorii de servicii ori utilități VREM să fim identificați prin nume și prenume.

„În tradiția și învățătura ortodoxă concepția despre persoană constituie unul dintre elementele fundamentale ale spiritualității și mântuirii omului. Dumnezeu a creat omul « după chipul și asemănarea sa », din care cauză l-a înzestrat cu cel mai prețios dar, darul libertății (...). La ora actuală se resimte tot mai acut tendința impunerii unei nivelări și limitări generale. Națiunilor li se dau indicații despre orientarea politică „potrivită”, popoarele sunt supravegheate și adoptă hotărâri fără știrea lor (...). Atitudinea față de cetățeni este ca față marfa cu anumite calități și scopuri.

Sistemul recunoaște numai numere și date. Adică, încetăm a mai fi persoane cu voință și inițiativă liberă transformându-se în obiecte informaționale și executoare a unor indicații și interdicții. Ortodoxia recunoaște primatul demnității și superiorității umane. Acordul (...) o înjosește și o reduce la un simplu număr.

Ortodoxia abordează personalitatea umană în lumina liberației datorite de Dumnezeu, de a decide și acționa după propriu-i discernământ, iar sistemul electronic supraveghează și impune persoanei să gândească și să acționeze conform concepției și comportamentului preconcept”. (Scrisoarea arhimandritului Ioan Krestiankin, p. 29).

Judecătoria Federală (oraș Prioziorsk) a recunoscut public prin hotărârea la procesul inițiat de credincioși că bara-cod a fiecărui număr de identificare al contribuabililor conține trei de șase – semnul care, conform Bibliei reprezintă „pecetea antihristului”. Aceleași trei numere de 6 sunt incluse în Cod QR, prin pătrățelele din 3 colțuri.

Expertiza științifică, solicitată de către judecătoria, a demonstrat că CIC corespunde în întregime descrierii făcute de Ioan Teologul în Apocalipsă (13:16-18).

La baza judecății și a expertizei a stat toată documentația tehnologică pentru CIC.

Expertiza a fost întocmită de șeful laboratorului Centrului de Tehnologii Energo – Informaționale, de pe lângă Institutul de Stat de Mecanică Exactă și Optică, fiind doctor în științe tehnice, specialist recunoscut în acest domeniu.

Concluziile expertului au fost că:

- în sistemul de codificare EAN / UPU, utilizat de lucrătorii fiscali, numărul de identificare electronică conține succesiunea-cheie a trei de șase, fără de care informația nu poate fi citită;
- că ținerea evidenței contribuabililor fără utilizarea numerelor / coduri este posibilă;
- că înlăturarea codului numeric atribuit anterior prin metode standard **este imposibilă**;
- că destinația codului numeric constă în identificare contribuabilului concret și înlocuiește toate datele personale ale cetățeanului;

- că după standardele EAN numărul de identificare și a metodelor de înregistrare electronică, presupune și varianta undelor radio deosebită prin faptul că numărul poate fi aplicat pe mâna și pe fruntea individului;

- că în sistemul de evidență CIC reprezintă numele persoanei acordat ei de către sistem (fila 478-479).

Fiindcă Îl iubim pe Dumnezeu din toată inima, din tot sufletul și din tot cugetul nostru VREM / CEREM să fim identificați prin NUME primit la Botez, iar noi nu semnăm și NU PRIMIM numerele antihristului satanic, nici pentru bunurile noastre pe care le-am dobândit cu trudă și muncă cinstită.

În susținerea dreptului nostru invocăm articolul 9 din Regulamentul GDPR (UE 2016/679); art. 7 și 8 din Carta Drepturile Fundamentale a Uniunii Europene.

B. TRANSPORTURILE

Se propun limitări excesive. Include eliminarea mașinilor diesel, hibride, GPL, benzină și se propun mașini electrice, plata unor taxe de congestie, limitare locuri de parcare, creștere tarife de parcare (fila 256 Contract), electrificarea transportului (fila 7), vehicule electrice (fila 7), monitorizare trafic (Tabel nr. 8) prin senzori inteligenți.

Transportul este esențial pentru întreprinderi și oameni care își câștigă existența în aceste domenii. Suprataxarea se va reflecta în costul produselor ce va fi suportat finalmente de cetățenii orașului.

Mașina este expresia libertății de mișcare individuală. Tranziția către mașini electrice trebuie să fie accesibilă tuturor, iar produsele actuale sunt foarte scumpe.

Pe lângă eliminarea mașinilor care folosesc combustibili fosili, se mai propun rații anuale de deplasare. Până în 2050 maxim 6500 km autoturism / camion (Anexă din 29.11.2023 publicată în M.O. din 07.12.2022; HG 1215/29.11.023).

C. HRANA-AGRICULTURA

Prin actele contestate se propune monitorizarea consumului de produse.

La Cap. 6.4 fila 133 din Contract se prevede: *„Redicționează surplusul de alimente din gropile de gunoi, prelungeste durata de viață a produselor alimentare, reduce amprenta de carbon asociată cu producția alimentelor, oferă opțiuni alimentare la preț redus pentru grupuri cu venituri mici”*.

Indicatorul de la fila 221 Contract vrea să arate cantitatea de alimente expirate, retrase de la vânzare etc. care au fost salvate și redistribuite sau consumate cu ajutorul aplicației prin proiect.

„Prea bun pentru a fi aruncat” / „vânătoare de mâncare” (fila 147).

Se propune la fila 221, ca prin rapoarte lunare să se gestioneze alimentația și consumul, a deșeurilor alimentare.

Din simpla lecturare a obiectivelor de mai sus, rezultă o desconsiderare a ființei umane, a persoanelor din azile / orfelinate / venituri mici care ar trebuie să consume „*alimente din gropile de gunoi*”, expirate, alterate din moment ce sunt retrase.

Este sub demnitatea condiției umane. Asemenea este și pretenția de scădere a consumului de mâncare, a deșeurilor produse ce vor fi monitorizate de autoritatea publică.

Dacă terenul agricol al Municipiului Buzău este insuficient producerii legumelor / fructelor, creșterii animalelor, nu înțelegem de ce ni se propun prin obiectivele contractului scoatere din circuit agricol în vederea realizării unor construcții cel puțin îndoielnice sub aspect utilitar și nu numai: gen Aqua Parc, noi cartiere de locuințe, parc universitar intitulat Centru de excelență, pentru învățământ Dual-Tehnic, preuniversitar și universitar (există actualmente clădiri în care se desfășoară procesul educațional vizat).

Numai Aqua Azur Buzău va costa 11,5 milioane Euro fără TVA, ocupând 13.9000 mp.

D. CLĂDIRI ȘI UTILITĂȚI

La Cap. 5.4 filele 107 și următoarele, fila 152 din Contract se preconizează integrarea clădirilor cu rețele inteligente, Companii care oferă senzori și dispozitive IOT efectuează și analizează date, instalare senzori de monitorizare în clădiri și integrare date în platforme digitale supraveghere video, aplicații sau interferențe Web care ajustează iluminatul, temperatura, monitorizează alerte în timp real și răspunsuri automatizate.

Cap. 5.6 fila 114 sisteme digitale, contoare inteligente, panouri de date deschise privind energia.

Prioritățile cheie enumerate la fila 7 includ închiderea treptată a centralelor pe cărbune și gaze naturale, reducerea consumului de resurse, clădiri cu consum aproape zero de energie.

La Tabelul 8 ni se impun cetățenilor proiecte de energie regenerabilă, pentru clădiri rezidențiale alternative de sistemele de încălzire centralizată reprezentate de centrale eoliene și fotovoltaice solare, sisteme geotermale de încălzire / răcire, sistem de management al energiei.

De asemenea, ni se impune izolarea termică a fațadelor, acoperișurilor și subsolurilor, ferestre uși și sisteme de iluminat eficiente energetic (fără a se specifica ce presupune aceasta), montare de panouri fotovoltaice pe acoperiș și sisteme de stocare a energiei, consolidare seismică și structurală în profunzime, electrificarea sistemelor de încălzire / răcire (totul până în 2035) filele 259, 263.

Cu alte cuvinte: De unde atâta curent electric? Din panouri solare? Locuim într-o zonă cu climă temperată, nu în Sahara.

Din eoliene? Adică din puterea vântului? Va fi cu totul insuficient.

Din sisteme geotermale? Este și riscant pe de parte ca în jurul atâtor clădiri să fie săpate / forate gropi de mare adâncime întrucât ne aflăm într-o zonă seismică. Pe de altă parte, practic s-a dovedit ineficiența cost / rezultat a unor astfel de procedee.

Penuria de electricitate va avea o consecință: să ne fie frig când afară este frig și cald când afară este cald, plus sumedenie de alte lipsuri, inclusiv oprirea automată / de la distanță a electricității / apei / gazului de „*contoare inteligente*”, citite de la distanță.

Programul decarbonizării implică costuri enorme, obligarea proprietarilor ca în 10 ani să-și ecologizeze imobilele excede posibilitățile financiare a multora, nefiind oportun a-i determina să recurgă la împrumuturi bancare (filele 259 și 263 reglementări standarde minime izolație).

În Germania a apărut deja ideea că este mai ieftin să dărâmi un imobil, să-l construiești din nou decât să-l ecologizezi.

Un venit de 1000 Euro / lună, care înseamnă clasa mijlocie, dacă scazi facturile lunare de cel puțin 300 Euro, alte obligații bancare, înseamnă să reduci consumul de alimente pentru educație, pentru sănătate, etc.

Este o pierdere a calității vieții.

Cu mâncare puțină și frig sistemul imunitar slăbește. Nu ai curent, nu ai apă, nu te speli, nu ai căldură / gaz, populația se îmbolnăvește.

E. COSTURI DE IMPLEMENTARE

Autoritățile Publice ale Municipiului Buzău, afirmă la fila 269 că „*Municipiul Buzău nu are fonduri pentru tranziția energetică*”.

Cu toate acestea, urgentează 2025-2026 lansarea platformei digitale de monitorizare. Aceasta ne face să concluzionăm că este măsura care interesează cel mai mult: îndosărierea electronică a populației, a bunurilor, monitorizare a orașului inteligent, a consumurilor fiecărei persoane, supravegherea biometrică (fila 5 - „*digitalizarea va fi esențială*”)

Silogismul acesta simplu se impune și față de fila 19 Contract, că are la bază un buget de 1 miliard Euro din fonduri europene, fără specificarea dacă se rambursează, dacă au și dobânzi, până în 2030.

La fila 309 se estimează costurile de implementare inițiale, pentru 10 ani – perioada 2025-2035, **la valoarea de 463.986.211 milioane Euro, plus costuri operaționale continue estimate la suma de 15.504.674 milioane Euro.**

Toți acești bani vor fi suportați de cetățeni din taxe locale, (pentru poluare, utilizarea vehiculelor diesel în zone centrale, amenzi și altele asemenea), din reorientarea unei părți din bugetul actual spre eficiență energetică și mobilitate sustenabilă filele 309-310; 311-316.

Sunt enumerate alte surse de finanțare la fila 19 Contract fără a se preciza termenele contractuale de rambursare împrumuturi, dobânzi, etc.

Costurile sunt enorme și vor afecta poate inclusiv generația următoare. Mai mult, implică obligativitate suplimentară pentru firmele locale, cetățeni să facă investiții costisitoare pentru sustenabilitatea acestui proiect experiment social și climateric.

Lipsa fondurilor este o barieră care trebuie, în opinia noastră, examinată mai atent și științific-realist.

F. IMPACT SUPPLEMENTAR

La fila 151 din Contract se estimează ca necesar, fără explicații, analize, descrieri, „*Construirea unui sistem structural pentru o unitate de purificare a aerului în cadrul proiectului*”, având scop estimat reducerea emisiilor de CO₂ cu 574,23 tone față de anul 2022 și care va intra automatizat, în sistem digitalizat în funcțiune.

Fiind propusă o singură astfel de unitate probabil, pentru a fi sustenabilă proiectului, ne întrebăm retoric, dacă privește o singură clădire, mai multe clădiri, ori întreaga arie a comunității ca instalație centrală de ventilație. Ce va pompa anume pentru a reduce drastic CO₂ în timp scurt, mai ales că volumul indicat este foarte mare?

Efectele toxice ale oxigenului variază în funcție de presiunea lui și durata expunerii.

La fila 290 este reținută ca importantă vulnerabilitate faptul că Buzău este situat într-o zonă cu risc ridicat de inundații, în special din cauza râului Buzău, mai precis în zona de luncă a râului Buzău. Atunci, care este rațiunea pentru care, prin Proiect se continuă alocare de fonduri pentru crearea tocmai în lunca râului Buzău a unor alte cartiere de locuințe, magazine, etc. (Tarla 33 a Municipiului Buzău pe 43,2 ha teren, în proximitatea albiei râului Buzău astfel cum se detaliază în afară de Contractul contestat și în HCL Municipiul Buzău nr. 94/2023).

Ne îngrijorează de asemenea obiectivul de la fila 158 în sensul: „*Încurajarea adoptării tehnicilor de gestionare a solului, cum ar fi cultivarea redusă a solului, culturi de acoperire pentru a stoca carbonul*”.

3. CONCLUZII

Prin actele administrative în discuție ni se propune „*lockdown climatic*” în care mișcările locuitorilor sunt supravegheate și puternic restricționate, în care ni se interzice inclusiv utilizarea numelui, ce vor conduce la pierderea locurilor de muncă, depopulare oraș prin mutarea în alte unități administrativ-teritoriale, sărăcirea populației, creșterea îndatorărilor bancare, lipsa meseriașilor, etc.

Măsurile pentru salvarea oraşului sunt doar un motiv pentru instalarea unei dictaturi teribile. Iar restricțiile vor deveni de nesuportat.

Pentru cele expuse mai sus, solicităm a fi respins prin neaprobare Proiectul nr. 168/2025 și celelalte acte indicate arătate în cele ce preced, cu care NU SUNTEM de acord, le criticăm și dezaprobăm.

Semnătură olograf 124 petționari înscrși în ANEXELE - Tabel Nominal, fișele 11-27 atașate, care fac parte integrantă din prezenta.

Adresa de corespondență: [REDACTED]

DATA 12.09.2025

SAPL #1a
18.09.

CRAIȚĂ HARITINA

Str. Piața Daciei, nr. 6, bloc 2, etaj 1, ap. 3

Buzău, jud. Buzău



Către

CLM Buzău

în atenția secretarului general

În cadrul procedurii de dezbatere publică pentru **PROIECT DE HOTĂRÂRE NR. 168 din 07.08.2025 privind aprobarea Contractului Climatic al Municipiului Buzău (CLIMATE CITY CONTRACT- C.C.C.) privind „MISIUNEA 100 ORAȘE INTELIGENTE ȘI NEUTRE DIN PUNCT DE VEDERE CLIMATIC PÂNĂ ÎN ANUL 2035”, inițiativă a Comisiei Europene** vă înaintez următoarele puncte de vedere:

1. Prin acest proiect de hotărâre se propune aprobarea unui Contract Climatic al Municipiului Buzău care are în componență un Plan de acțiune, un Plan de investiții și Angajamentele de neutralitate climatică.

Acest document, care a fost elaborat prin intermediul Mirror Mission Cities Hub România, se inspiră, atât în structura cât și în conținut, din metodologia elaborată de Comisia Europeană pentru elaborarea documentelor aferente Contractelor Climate City.

M100 Mirror Mission Cities Hub Romania este operaționalizat printr-un memorandum de către Guvernul României, este de fapt o Platformă Națională pentru susținerea orașelor românești în tranziția acestora la orașe inteligente și neutre din punct de vedere climatic. Acest Hub nu este de fapt Misiunea Europeană “100 Green Cities”, prin urmare nu UE a aprobat ca Buzăul să fie printre orașele selectate, ci s-a aprobat cu un juriu internațional al nivelului HUB-ului din România.

Misiunea are ca element central Contractul pentru Orașe Climatice (CCC), un document care ar fi trebuit dezvoltat și scris în colaborare cu cetățenii iar forma lui transmisă Platformei Naționale pentru selecție să fi fost dezbătută înainte de depunere și selecție. Ori, așa cum reiese din tabelul în care au fost enumerați semnatarii Planului de acțiune pentru neutralitatea climatică, CLM Buzău, reprezentantul cetățenilor, nu a fost implicat de Primăria Buzău, nu a fost nici măcar informat înainte de a se depune pentru selecție.

Abia acum, dez-informându-se că neaprobarea acestui proiect și contract ne va lipsi de beneficiile financiare ale acestei selecții, este incorect față de noi,

- mai ales că din parcurgerea proiectului nu reiese clar și fără echivoc care vor fi aceste beneficii și care va fi aportul nostru financiar;
2. Deși în Referatul de aprobare al proiectului este menționat Acordul de la Paris proiectul de hotărâre nu are menționat acest acord în temeiul legal, cum de altfel nu are menționată nici o altă legislație de la nivelul UE sau național care ne-ar obliga la semnarea acestui contract, termenul maxim până la care ar trebui atinsă neutralitatea fiind 2050, prin urmare nu există vre-o obligație legislativă;
 3. Nu a fost prezentat un studiu de impact al aplicării acestui contract asupra municipiului, beneficii dar și constrângeri sau sacrificii posibile asupra orașului și implicit a locuitorilor săi; sunt prezentate numai aspectele pozitive din perspectiva celor care au scris proiectul, deși cum voi arăta ulterior sunt și efecte negative care ar trebui analizate și prezentate;
 4. În cele ce urmează voi prezenta doar câteva aspecte din cele multe pe care le-am observat, cele mai importante:
 - 4.1. În Planul de acțiune în **Tabel 9. ACȚIUNI INDIVIDUALE**, la punct 7 **Implementarea unui sistem de valorificare energetică a deșeurilor organice** se precizează că Sistemul va genera suficient biogaz și energie electrică pentru a alimenta facilități locale (ex. școli, clădiri municipale sau sistem de încălzire centralizată) sau pentru a fi injectată în rețeaua publică, prin folosirea deșeurilor organice (ex. resturi de recoltă) din agricultura urbană și se argumentează că publicul larg și societatea civilă vor fi *“Beneficiari ai unui aer mai curat, a reducerii depozitării la groapă și ai acțiunilor pentru climă”*.

Total eronat, pentru că vă pot spune, în calitate de inginer energetic și expert tehnic judiciar în domeniul Energie, că arderea deșeurilor vegetale produce emisii mult mai dăunătoare decât arderea gazelor naturale, în special de substanțe precum particulele fine (praf, funingine), monoxid de carbon, NO_x (care generează smog și ploai acide), COV-uri, hidrocarburi aromatice policiclice (HAP-urile produc cancer) și dioxine și furani (substanțe extrem de toxice și persistente în mediu. Gazele naturale, fiind un combustibil fosil, ard mult mai curat, generând emisii mai reduse și mai puțin toxice, cu un conținut mult mai mic de poluanți nocivi.

Așadar deși amprenta de carbon este mai mică în cazul deșeurilor organice spre deosebire de gazele naturale totuși pentru mediu și factorul uman se produc poluanți mai nocivi în atmosferă prin arderea lor, prin urmare nu se poate spune că vom fi beneficiarii unui aer mai curat. Comparativ cu gazele naturale, arderea deșeurilor vegetale este un proces de ardere mult mai poluant și periculos pentru sănătatea umană și mediu, din cauza emisiilor

mai mari de particule fine, monoxid de carbon, HAP și alte toxine. Așadar este o dezinformare;

- 4.2. La punctul **2.1. Plan de optimizare a traficului urban și deviere a traficului greu** se menționează introducerea taxei de Intrare în Oraș pentru Vehiculele Peste 3,5 Tone. Autobuzul electric pentru 30 de persoane are 13500 kg(13,5 to). Cu autobuze de acest tip se face transport de către operator(Transbus) în comunele limitrofe, astfel că acest transport ar trebui taxat, iar dacă este exceptat ar fi o discriminare? Dacă da, atunci costul transportului va crește pentru navetiști. Afaceri situate în centrele urbane de fapt nu vor beneficia de pe urma reducerii congestiunii și a îmbunătățirii calității aerului, așa cum se prevede, ci vor avea probleme, costuri mai mari cu aprovizionarea pentru că se va aplica taxe de intrare companiilor de transport și transportatorilor de mărfuri care se vor regăsi în final în produse mai scumpe pentru buzoienii care sunt cumpărătorii produselor din acele afaceri;
- 4.3. La punctul **2.3. Coridor durabil în zona centrală a Municipiului Buzău – Bulevardul Nicolae Bălcescu-** Proiect care vizează transformarea Bulevardului Nicolae Bălcescu într-un coridor urban durabil, prin prioritizarea mobilității pietonale și pentru bicicliști, integrarea soluțiilor urbane inteligente și îmbunătățirea infrastructurii verzi. Am reținut dintre intervențiile cheie “crearea de spații publice tematice, inclusiv săli de sport în aer liber; zonă expozițională în aer liber; locuri de joacă interactive pentru copii și piețe urbane flexibile”. Cum se vor realiza aceste lucruri fără sacrificarea arborilor de pe Bulevardul N Bălcescu și din registrul spațiilor verzi, care chiar absorb CO₂ !?
Construirea unui pasaj pietonal subteran pentru a îmbunătăți conectivitatea între Parcul Crâng și zona centrală nu va realiza în realitate acest lucru, multe dintre persoanele care locuiesc în zonă fiind persoane în vârstă sau tinere cu copii în cărucioare pentru care va fi greu să folosească pasajul, iar costurile cu scări rulante sau lift ar fi mai mari decât așa cum se traversează acum. Nu este o zonă foarte aglomerată, dar tocmai prin transformarea ei definitiv în zonă pietonală și nu periodic doar la sfârșit de săptămână, va deveni f aglomerată. La acest moment în timpul săptămânii de lucru timpii de așteptare pentru mijloacele de transport nu sunt mari pentru că le ia pietonilor să traverseze spre Crang pe cele 2 treceri de pietoni. Transformarea Bulevardului Bălcescu în exclusivitate pietonal se va congestiona traficul pe străzile laterale și în restul municipiului Buzău. Este o metodă de a determina /obliga pe buzoieni să renunțe la deplasarea cu mijloacele de transport individuale, datorită acestei congestiuni, în favoarea folosirii mersului pe jos sau cu autobuzele, deși pentru o mai mare

libertate de mișcare avem dreptul de a deține propriul mijloc de transport. Soluția propusă reorganizează spațiul public și va diminua cu siguranță spațiile verzi adevărate cu gazon și arbori, care chiar reduc amprenta de carbon prin reținerea de CO₂ prin includerea următoarelor investiții:

- Un loc de joacă interactiv pentru copii cu o suprafață de 848 m²
- O zonă de sală de sport în aer liber cu o suprafață de 543 m²
- O piață de expoziție în aer liber cu o suprafață de 282.4 m²
- O piață educațională axată pe sustenabilitate cu o suprafață de 633.3 m²
- O piață publică multifuncțională cu o suprafață de 1,346.2 m²
- Șantier pietonale: 13,036.44 m²
- Șosele pentru biciclete: 433.10 metri liniari

Deși prin definiția spațiului verde din lege acestea sunt incluse la spații verzi în realitate, la propriu, nu sunt verzi ba mai se și diminuează ceea ce este verde la acest moment pentru edificarea lor;

- 4.4. La punctul **2.5 Zone de mobilitate inteligentă** se precizează că are ca grup țintă Proprietari de vehicule private și este gândită pentru campaniile de schimbare a modului de transport; Va stimula reducerea utilizării mașinilor ceea ce va determina renunțarea la acestea oarecum forțat de această măsură, astfel că libertatea și mobilitatea de mișcare individuală se va restrange, deși avem dreptul să deținem o mașină personală;
- 4.5. La punctul **3.1. Noi soluții bazate pe natură pentru gestionarea apei pluviale și dezvoltarea unei infrastructuri separate pentru colectarea apelor uzate - Proiect pilot** se precizează că aria pilot va fi o zonă urbană vulnerabilă sau recent regenerată (de exemplu, o parte dintr-o zonă de regenerare urbană integrată) Zona Micro 14. Cu siguranță ulterior se va solicita extinderea ariei de aplicabilitate. Acest proiect presupune separarea conductelor pentru colectarea apelor pluviale de cele pentru ape menajere, ceea ce înseamnă noi investiții în rețele de canalizare separate de cele pluviale în zone unde acest lucru s-a făcut deja prin reabilitarea rețelor de canalizare, schimbarea sistemului de canalizare orășenesc de preluare a apelor uzate, alte costuri și investiții, totul pentru a asigura irigarea cu astfel de ape fără a se mai intra prin stația de epurare unde ajutau la diluția și asigurarea încadrării apelor epurate în parametrii standardizati pentru descărcarea în apele de suprafață. Acest proiect are legătură cu un alt proiect pilot inovator **pentru utilizarea apelor uzate, pentru prima dată în România, de la stația de epurare a Municipiului Buzău, pentru crearea de zone de biodiversitate prin alimentarea cu apă a lacurilor secate din partea de sud-est a județului Buzău, utilizând canalul gravitațional "Iazul Morilor", fără a le mai trece prin treapta biologică a stației de epurare.** Practic, prin cele două proiecte pilot, care

vor fi costisitoare, se va renunța la stația de epurare care a fost reabilitată în timp cu fonduri ISPA, aceasta urmand să funcționeze doar cu treapta mecanică; cetățenii ar trebui să cunoască aceste consecințe și să decidă în cunoștință de cauză dacă vor sau nu;

- 4.6. La punctul **3.4. Proiecte de Recuperare a Energiei din Deșeuri prin Gazificare și Dizociere Moleculară** se menționează că această acțiune nu a fost calculată pentru a elimina sau înlocui un tip specific de energie, ci mai degrabă pentru a reduce emisiile de CO₂ din totalul generat de municipalitate, fără a se explica însă și cum și la ce costuri. Tehnologiile de gazeificare și disociere moleculară transformă deșeurile în energie, reducând cantitatea de deșeuri trimisă la depozite și, implicit, emisiile de gaze cu efect de seră asociate, însă deși se transformă deșeurile în energie procesul necesită un sistem eficient de colectare, sortare și gestionare a tipurilor de deșeuri ce pot fi procesate prin aceste metode iar implementarea tehnologiilor de gazeificare și disociere moleculară implică investiții semnificative în echipamente și infrastructură pentru care, fără o identificare a sursei de finanțare, nu avem garanția sustenabilității financiare, municipiul Buzău având angajate credite deja până în 2035, astfel încât nu putem să ne angajăm la așa ceva cu gradul de îndatorare pe care îl avem;
- 4.7. **Proiectul 4.3 „Regenerarea Pădurii Urbane Crâng”** își propune să conserve și să valorifice patrimoniul natural al Municipiului Buzău, prin transformarea Pădurii Crâng în cel mai mare parc-pădure urbana din Europa. Reamintesc că până acum nu ați conservat patrimoniul natural, dimpotrivă Primarul Buzăului și CLM Buzău au aprobat prin hătărarea nr. 181/2022 Studiul de fundamentare a pădurii -parc care nu ținea cont că această pădure este rezervație naturală. Este de notorietate că eu am avut un proces în urma căruia am anulat acea hotărare prin sentință definitivă (Dosar 2788/114/2022*). Ba mai mult primarul Buzăului a insistat ca să i se ridice statutul de rezervație Crangului de către CJ Buzău prin Hotărarea 60/2024, pe care am anulat-o de asemenea prin sentință definitivă în Dosarul 1033/114/2024. Nu pot avea încredere în astfel de promisiuni după ce în fapt nu se respectă sentințele, se refuză modificarea amenajamentului pădurii în care încă scrie că pădurea nu se suprapune cu arie protejată. Prin neîngrijirea pădurii, lipsa măsurilor de prevenție a bolilor și dăunătorilor, timp de 3 ani nu s-a făcut nimic, prin buget sumele alocate pentru acest lucru fiind de între 400-500 RON, în schimb s-au alocat sume mari pentru extragerea a peste 2000 de stejari și alte zeci de mii de arbori. Îngrijirea pădurii ar fi contribuit cu adevărat la reducerea emisiilor de CO₂ prin creșterea capacității de sechestrare a carbonului în

sectorul AFOLU, nu cele 38 de căsuțe, aleile și pistele de biciclete prin toată pădurea sau iluminatul în pădure;

- 4.8. La punctul 5.2. **Proiect pilot inovator pentru utilizarea apelor uzate, pentru prima dată în România, de la stația de epurare a Municipiului Buzău, pentru crearea de zone de biodiversitate prin alimentarea cu apă a lacurilor secate din partea de sud-est a județului Buzău, utilizând canalul gravitațional "Iazul Morilor"** fac următoarele precizări:

Ca expert evaluator de mediu și expert tehnic judiciar mă opun categoric acestui proiect pilot din următoarele considerente:

4.8.1. Irigarea cu ape uzate trecute doar prin treapta mecanică a unei stații de epurare prezintă riscuri majore, deoarece acestea conțin numeroși poluanți precum materii solide în suspensie, substanțe organice, nutrienți (azot, fosfor), metale grele, patogeni (bacterii, viruși, paraziți) și substanțe chimice, care pot contamina solul, apele subterane, legumele și implicit, pot afecta sănătatea umană și a animalelor. Chiar și după tratamentul mecanic, apa poate părea curată, dar conține încă mulți factori de risc care pot cauza boli grave și daune pe termen lung mediului.

4.8.2. Metalele grele (plumb, cadmiu, mercur) și alte substanțe chimice periculoase din aceste ape pot fi absorbite de plante și ajunge în lanțul alimentar, având efecte toxice pe termen lung asupra omului. Multe metale grele sunt toxice pentru microorganisme, afectându-le metabolismul și activitatea. Prin urmare, pentru o epurare eficientă a apelor uzate contaminate cu metale grele este necesară utilizarea unor procese fizice și chimice specifice, nu doar a celor biologice prin propunerea de stocarea a acestor ape în iazuri pentru tartare biologică naturală. Metalele grele care nu sunt eliminate prin procesul biologic natural rămân în nămolul activ sau în nămolul de la final, putând fi apoi eliberate în mediu în timpul depozitării sau al tratării ulterioare a acestuia;

4.8.3. Poluanții din apele uzate se acumulează în sol, afectând fertilitatea acestuia și făcându-l impropriu culturilor Agricole;

4.8.4. Din declarațiile publice ale primarului Buzăului care a propus acest proiect (sursa agribusns.ro) am aflat că era mulțumit că "**se poate fără legislație**". Se referea la faptul că deși UE a emis un regulament care se referă la implementarea unei legislații care permite în anumite condiții să utilizezi apă pentru irigații la proiectul pilot nu este aplicabil.

Ca expert în domeniul *Inginerie sanitară și protecția a mediului* cunosc care sunt implicațiile nerespectării unei legislații de reglementare. Este adevărat că acel regulament prevede la art 2 alin 1 că se aplică când sunt reutilizate apele urbane epurate (atenție trecute prin stația de epurare nu

luate din treapta mecanică) în conformitate cu art 12 alin (1) al Directivei 91/271/CEE conform specificațiilor din Anexa 1, la alin 2 se specifică faptul că un stat membru poate decide că este oportun să reutilizeze apele pentru irigații în agricultură **dar la alin (3) dă o derogare de la alin (1) care specifică** ”pentru proiectele de cercetare sau pilot legate de instalațiile de recuperare pot fi exceptate de la aplicarea prezentului regulament în cazul în care autoritatea competentă stabilește că sunt îndeplinite următoarele criterii:

- (a) Proiectul de cercetare sau proiectul pilot nu se va utiliza într-un corp de apă utilizat pentru captarea apei destinate consumului uman sau într-o zonă de protecție relevantă, desemnată în temeiul Directivei 2000/60/CE
- (b) Proiectul de cercetare sau proiectul-pilot va face obiectul unei monitorizări adecvate”

Directiva 2000/60/CE se referă la stabilirea unui cadru de politică comunitară în domeniul apei statele membre având conf acesteia (art 4) obligația să protejeze și îmbunătățească toate corpurile de apă artificiale și corpurile de apă puternic modificate cu scopul de a obține un potențial ecologic bun și o stare chimică bună pentru apele de suprafață precum și obligația de a reduce treptat poluarea cu substanțe prioritare și de a stopa sau elimina treptat emisiile, evacuările și pierderile de substanțe periculoase prioritare. De asemenea, au obligația de a lua măsurile necesare pentru a preveni sau a limita evacuarea poluanților în apele subterane și pentru a preveni deteriorarea stării tuturor corpurilor de apă subterană, au obligația de a pune în aplicare măsurile necesare pentru a inversa orice tendință de creștere, semnificativă și durabilă, a nivelului concentrației oricărui poluant, ca urmare a impactului activităților umane, pentru a reduce în mod treptat poluarea apelor subterane;

Ori, în condițiile derogării de la clasele de calitate a apelor recuperate, de la utilizarea permisă și metoda de irigare și de la cerințele minime de calitate a apelor recuperate utilizate pentru irigații în agricultură nu numai că va pune în pericol mediul dar și sănătatea noastră existând următoarele riscuri pentru mediu:

- **Contaminarea solului:**

Poluanții din apele uzate se acumulează în sol, afectând fertilitatea acestuia și făcându-l impropriu culturilor agricole.

- **Contaminarea apelor subterane:**

Poluanții pot migra din sol în pânza freatică, poluând sursele de apă potabilă.

- **Impact asupra ecosistemelor:**

Poluanții introduși în sol și apă pot afecta negativ viața vegetală și animală din regiune.

Purificare pasivă a apei prin filtrare cu stuf și aerare naturală menționată în Proiect nu elimină metalele grele (plumb, cadmiu, mercur) și alte substanțe chimice periculoase din apele uzate, acestea pot fi absorbite de plante și ajunge în lanțul alimentar, având efecte toxice pe termen lung asupra omului. Această metodă nu elimină numeroșii poluanți precum materii solide în suspensie, substanțe organice, nutrienți (azot, fosfor în exces), metale grele, patogeni (bacterii, viruși, paraziți) și substanțe chimice, care pot contamina solul, apele subterane, legumele și, implicit, pot afecta sănătatea umană și a animalelor. În zona potențială unde vor putea fi amplasate iazuri nu s-a făcut un studiu hidrologic, nu se cunoaște dacă sunt sau nu amplasate în zone de protecție sanitară, hidrogeologice ale fronturilor de captare din foraje și ape de suprafață a surselor de apă. Implementarea unui astfel de proiect nu se poate decide printr-o chestiune de voință, de acordare a unui vot în CLM ci în urma unor studii hidrogeologice, cu respectarea legislației și nu ocolirea ei.

Nu există garanția că UE va monitoriza proiectul deoarece a permis derogări cu obligații în plan local, iar eu în autoritățile locale nu am încredere că vor fi în stare să gestioneze o astfel de monitorizare dacă din start se bucură prin Executiv că există derogări de la legislație.

4.8.5. Consider că nu este necesară formarea unei Coaliții Net Zero și îmbunătățirea politicilor pentru protejarea spațiilor verzi, creșterea calității aerului și revitalizarea solului. Am experiența unor Asociații care una spun și alta fac. Avem deja tot felul de parteneriate în care au fost cheltuiți bani publici inefficient. Nu este nevoie de o entitate menită să integreze și să analizeze date relevante pentru dezvoltarea sustenabilă. Acest Contract va contribui la îmbunătățirea eficienței energetice și dezvoltarea capacităților locale prin programe educaționale, cursuri de formare pentru funcționarii publici și acces la finanțare prin granturi verzi?!

Nu este nevoie de o Coaliție Locală Net Zero cu rol esențial în promovarea conștientizării și implicării comunității, oferind sprijin pentru inițiative ecologice și stiluri de viață sustenabile că avem deja experiența unora care sub masca unor astfel de proiecte de fapt au distrus Natura. Avem deja suficiente proiecte eșuate de mobilitate urbană (centru de mobilitate urbană nefuncțional, proiecte care nu au fluidizat traficul, dimpotrivă). Putem prin aleșii noștri și

prin dezbaterii publice să decidem în conformitate cu legea, nu mai trebuie să delegăm deciziile unor coaliții, “comitete” și “comiții” care ne vor schimba viața, fără măcar să avem habar în ce mod; cel mai bun exemplu este acest Priect care a fost transmis pentru selecție fără să avem cunoștință, abia acum se dezbate, că alții au fost întrebați dacă îl susțin nu noi buzoienii prin reprezentanții din CLM;

4.8.6. Se precizează în Planul de acțiune că *“Municipiul Buzău organizează dezbateri periodice cu organizațiile non-guvernamentale și grupurile de inițiativă locală. Aceste întâlniri au ca scop identificarea celor mai bune soluții pentru problemele de mediu, discutarea proiectelor în curs și găsirea unor modalități de a sprijini activitățile de sustenabilitate. ONG-urile joacă un rol crucial în mobilizarea comunității și în creșterea gradului de conștientizare cu privire la schimbările climatice, iar aceste întâlniri permit stabilirea unor parteneriate constructive și eficiente, de genul:*

Programul “Ambasadorul Verde de Cartier – Buzău” - Recrutarea de voluntari locali care devin reprezentanți ai cauzei climatice în propriile cartiere. Ei sprijină diseminarea informațiilor, mobilizarea vecinilor și raportarea nevoilor comunității;

“Cartierul meu Verde” – Tururi participative - Plimbări tematice alături de cetățeni și specialiști, pentru a identifica zone vulnerabile (ex: lipsa spațiilor verzi, iluminat ineficient) și pentru a propune soluții. Se pot marca pe o hartă interactivă online, deschisă contribuțiilor;

Micile transformări locale - Campanii de activare civică prin care cetățenii aleg să transforme un „colț” neglijat, sprijiniți de municipalitate cu materiale sau consultanță. Exemple: bănci din paleți, mini-grădini urbane, artă eco.”

În realitate nu a existat așa ceva.

În concluzie, consider că un astfel de proiect care poate avea implicații mari asupra comunității noastre, unele ireversibile și cu costuri mari, trebuie intens dezbătut o perioadă mai lungă de timp după un studiu de impact întocmit de specialiști neutri și organizat apoi un referendum (așa cum a fost organizat pentru unirea Municipiului Buzău cu comuna Țințești), la care buzoienii să poată lua o decizie în deplină cunoștință atât despre beneficiile dar și a riscurile implementării lui.

Crăiță Haritina

18.09.2025